



Huracanes de 2004 y 2005 y su Impacto en el sector Asegurador Mexicano

XVIII Seminario Internacional de Seguros y Fianzas
Comisión Nacional de Seguros y Fianzas

México D.F., 29 de Septiembre del 2006.

Act. Gerardo Sánchez B.



Agenda

- 1 Huracanes en 2004-2005
 - ¿Qué podemos esperar en el futuro?
- 2 ¿Qué pasó con los modelos de huracán?
- 3 Impacto de los Huracanes en México
- 4 Lecciones aprendidas y cambios
- 5 Modelo de Huracán para México
- 6 Conclusiones



Agenda

- 1 Huracanes en 2004-2005
 - ¿Qué podemos esperar en el futuro?
- 2 ¿Qué pasó con los modelos de huracán?
- 3 Impacto de los Huracanes en México
- 4 Lecciones aprendidas y cambios
- 5 Modelo de Huracán para México
- 6 Conclusiones



1 Huracanes en 2004-2005

¿Qué podemos esperar en el futuro?

- 2004**: año record en siniestros asegurados, con **48,000 millones de dólares**, básicamente por la ocurrencia de 4 huracanes impactando los EUA

- 2005**: nuevo record con **83,000 millones de dólares**, una tercera parte de las pérdidas económicas mundiales de ese año, de los que 73,000 millones son huracanes; solo el huracán Katrina contabilizó 45,000 millones de dólares

27 tormentas con nombre (record previo 21 en 1933)

15 huracanes en la temporada (record previo 12 en 1969)

3 huracanes categoría 5 (primera vez desde que se tiene registro)

3 de los 6 huracanes más intensos de los que se tenga historia

Wilma registro la presión más baja jamás registrada en el Atlántico (862 mb)

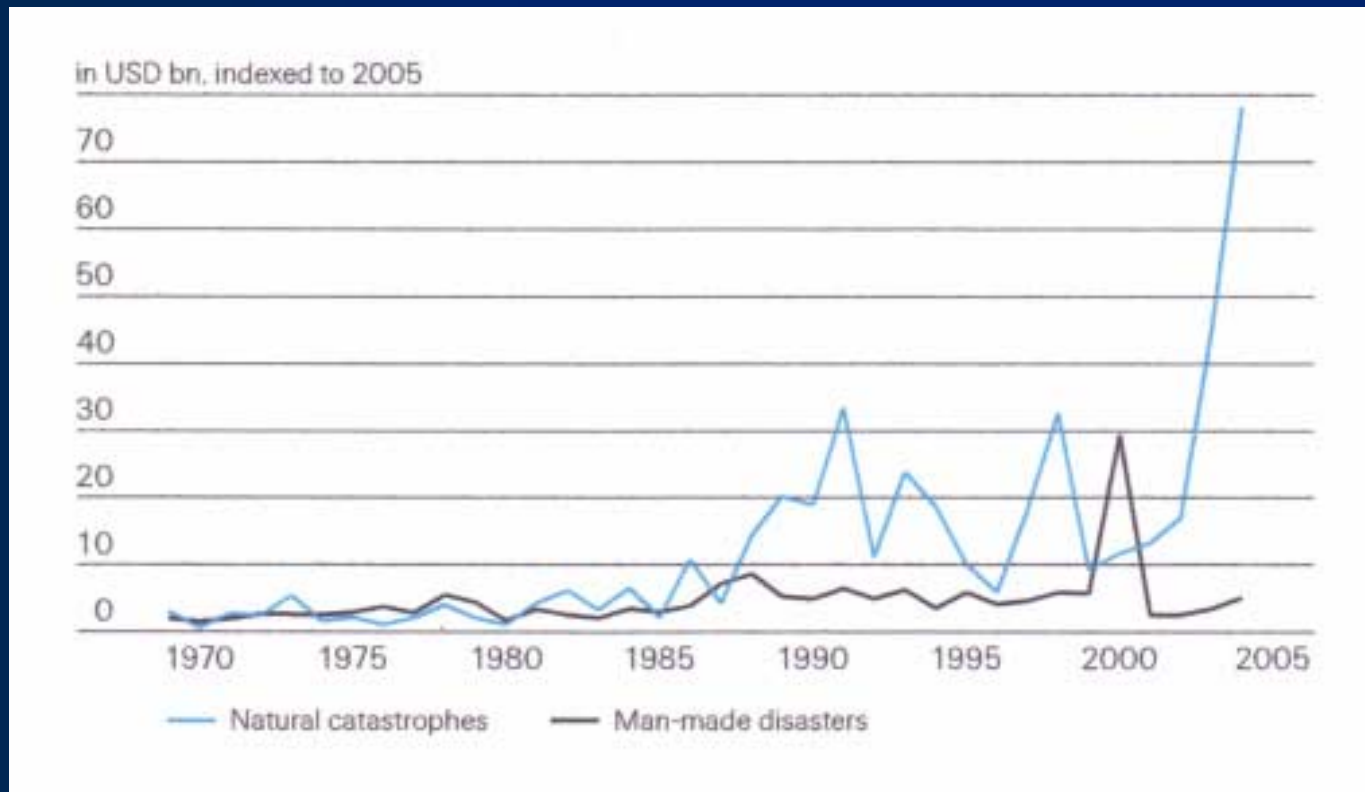
2 eventos fuera de la temporada regular

Fuente: Münchener Rück. Topics

1 Huracanes en 2004-2005

¿Qué podemos esperar en el futuro?

- En los años recientes se han visto **tormentas excepcionales** en todo el mundo. Ciclones y tormentas tropicales han aparecido en donde nunca antes lo habían hecho
- Las **tendencias** de las catástrofes naturales de los últimos 35 años **continúa en ascenso**



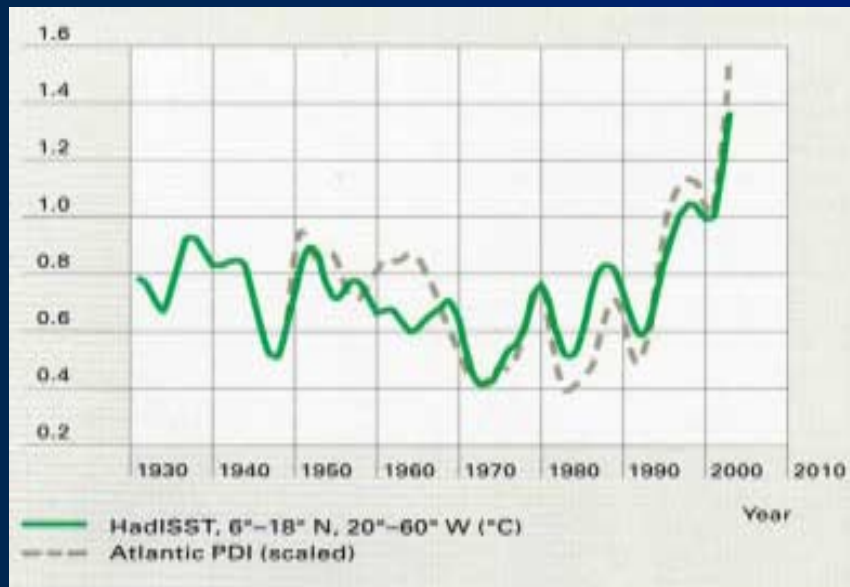
Fuente: Sigma. Swiss Re

1 Huracanes en 2004-2005

¿Qué podemos esperar en el futuro?

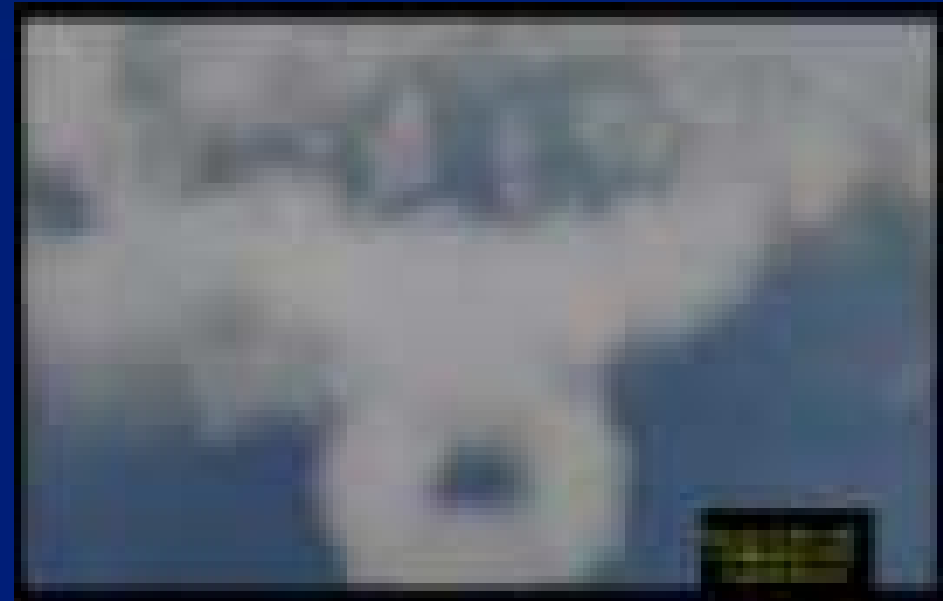
- Existe consenso en que la ocurrencia y fuerza de los huracanes están sobre todo ligadas con la elevación de la temperatura del agua del mar, por arriba de los 27° C, lo que provoca una mayor evaporación de agua y una zona de baja presión en la superficie del mar y de alta presión en su parte superior

Correlación temperatura del mar – intensidad



Fuente: Emanuel (2005), Nature.

Creación de huracanes

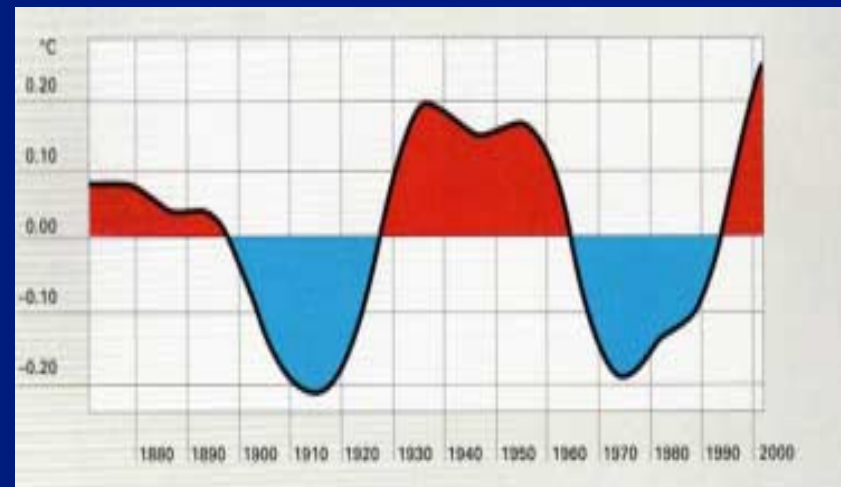
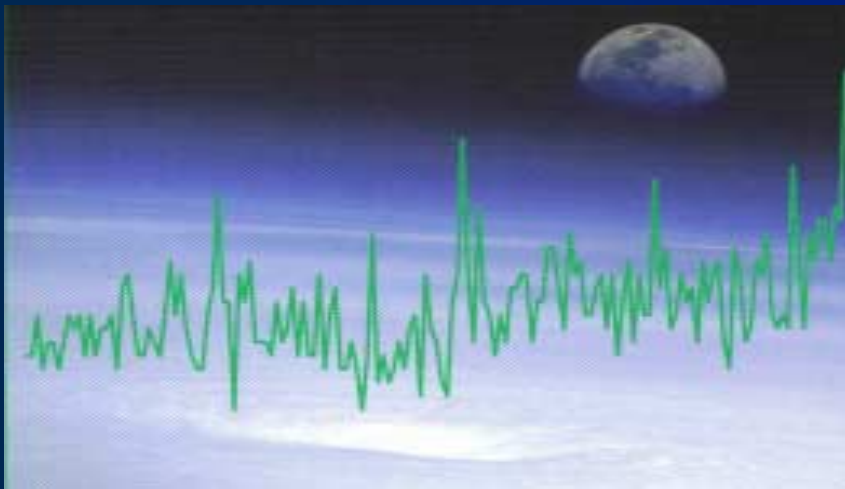


Fuente: Discovery

1 Huracanes en 2004-2005

¿Qué podemos esperar en el futuro?

- **No hay consenso** en las explicaciones científicas de las causas de los incrementos observados en los huracanes de los últimos años
- Las explicaciones se agrupan en **dos teorías** principalmente :
 - 1) teoría del **calentamiento global**: (incremento de la temperatura por las actividades industriales-efecto invernadero)
 - 2) teoría de **AMO (Atlantic Multidecadal Oscillation)**: oscilaciones de la temperatura del agua en el Atlántico Norte, del orden de $\frac{1}{2}$ grado centígrado, en ciclos de calor-frío que duran 20-40 años en lo individual y entre 50-80 años en conjunto



Fuente: Munich Re

1 Huracanes 2004-2005

¿Qué podemos esperar en el futuro?

- Si la teoría AMO es correcta, podríamos esperar una baja en la actividad de los huracanes en los próximos años, **en el cambio de ciclo**



- Si la teoría de calentamiento global es la explicación, entonces la presencia de huracanes cada vez más fuertes **se incrementará**



- En cualquier caso, existe consenso que **en los próximos 5 años la actividad de huracanes será superior al promedio**, y que continuaremos viendo climas más extremos en todo el planeta

- Existe consenso además en cuanto a que aún incrementos menores en la temperatura del mar podrían implicar incrementos enormes en la fuerza de los huracanes

1 Huracanes en 2004-2005

¿Qué podemos esperar en el futuro?

- Aún sin incrementos de huracanes en los próximos años, mayores valores asegurados en zonas de altísimo riesgo ocasionarán mayores pérdidas para la industria

- En los últimos 50 años, el número de ciudades con más de un millón de habitantes se ha elevado de 80 a más de 370 (de 34 a 260 en países en vías de desarrollo)

- Más de la mitad de la población vive actualmente en zonas costeras

- Los valores expuestos en las principales ciudades han aumentado rápidamente en los últimos 10 años

- Todo lo anterior ha tenido un impacto enorme en la industria aseguradora en el último año, y ha puesto mucha presión para efectuar un análisis cuidadoso y revisión de los modelos catastróficos existentes y su operación

Agenda

- 1 Huracanes en 2004-2005
¿Qué podemos esperar en el futuro?
- 2 ¿Qué pasó con los modelos de huracán?
- 3 Impacto de los Huracanes en México
- 4 Lecciones aprendidas y cambios
- 5 Modelo de Huracán para México
- 6 Conclusiones



2 ¿Que pasó con los modelos de huracán?

- El **modelaje catastrófico** ha venido evolucionando en los últimos años, pero aún hay quien lo considera un arte y no solo ciencia
- En la mayoría de los casos, los modelos de huracán **fallaron en pronosticar** los daños observados: Ej., Katrina 10 billones US calculados por un modelo, versus 45 b US en daños estimados

Las fallas de los modelos se han atribuido básicamente a 3 factores:

1. **Falta de información adecuada**: ubicaciones erróneas o faltantes, sumas aseguradas incorrectas (ITV), clasificaciones incorrectas (ocupación, número de pisos), etc.
2. Factores de **agravación de pérdidas** no contemplados en los modelos (incremento en costos por exceso de demanda, cadenas económicas de producción dañadas, propietarios no muy ansiosos de abrir sus negocios)
3. Daños por **Marea de Tormenta e Inundación**, no contemplados en los modelos

2 ¿Qué pasó con los modelos de Huracán?

- Las fallas observadas en la estimación de los modelos trajeron a la mesa preguntas importantes sobre su utilización:

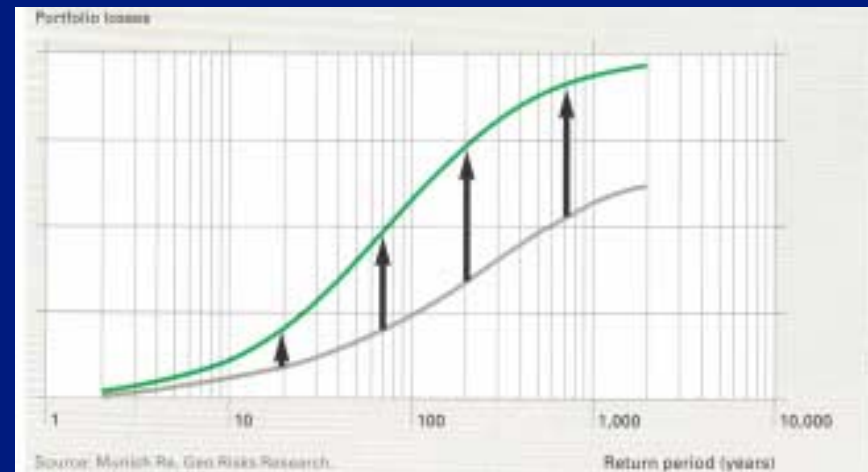
¿Puede solo la experiencia histórica utilizarse para estimar de manera confiable lo que sucederá en los próximos años? ¿Es suficiente considerar 100 años?

¿Están utilizándose las variables adecuadas en todos los casos?

¿Están incluyéndose realmente todos los factores de riesgo?

¿No debieran ser más “prospectivos” y tratar de anticiparse en la medida de lo posible a lo que sucederá?

- En la práctica se ha generado una **revisión y recalibración** muy detallada de los modelos por parte de las principales compañías modeladoras (AIR, EQUecat, RMS, ARA) y de los principales reaseguradores, **generalmente con un enfoque prospectivo y con incrementos al alza muy importantes en sus estimaciones**



2 ¿Qué pasó con los modelos de Huracán?

- Los **cambios** contemplan las teorías existentes sobre las causas de los incrementos de frecuencia y severidad observados en los huracanes de los últimos años, nuevas funciones de vulnerabilidad y factores de amplificación de pérdidas
- Se está poniendo en todos los modelos un mayor énfasis en la **información detallada**, requiriéndose en algunos casos de información obligatoria adicional (edad de las construcciones y ocupación, además del tipo de construcción, mayor información sobre relación monto asegurado-asegurable, manejo de pólizas agrupadas, etc.)
- Entre las regiones con mayor cambio en los modelos destacan EUA y **Caribe**
- **También se están modificando los modelos de terremoto** para los EUA (New Madrid), y se esperan también cambios para los modelos de terremoto en Japón, Latinoamérica y Europa (EQECAT)

2 ¿Qué pasó con los modelos de Huracán?

Solo como ejemplo, el modelo de huracán de RMS para los EUA que se liberó este año, contempla los siguientes incrementos para la cartera muestra de una compañía mediana:

Líneas Personales

EL	+75%
100 yr	+40%
500 yr	+30%

Líneas Comerciales

EL	+130%
100 yr	+ 95%
500 yr	+75%

Puede afirmarse que en muchos de los modelos se está dando una **convergencia**, la que hará cada vez más difícil situaciones de arbitraje o cesión de riesgo a precios insuficientes

2 ¿Qué pasó con los modelos de Huracán?

- Las metodologías de las **agencias calificadoras** para evaluar el riesgo catastrófico también están cambiando; se premia la diversificación de las carteras fuera de la zona más expuesta de los EUA y del Caribe
- En algunos modelos se están incluyendo pruebas más severas de solvencia como el “second event stress test” (AM BEST)
- Se están utilizando cada vez más **requerimientos de capital basados en exposiciones catastróficas** del portafolio, en lugar de factores aplicables sobre las primas emitidas
- Ya no solo están considerando en el cálculo de sus escenarios estimaciones puntuales en las curvas de excedencia de pérdidas para un cierto periodo de retorno, están demandando un **completo entendimiento** del potencial de riesgo de las carteras, mayor habilidad para manejar las acumulaciones, y modelos más sofisticados
- **Aún con las fallas y aunque no constituyen la verdad absoluta, los modelos representan las mejores herramientas que tenemos para medir el impacto de estos fenómenos en la industria, por lo que cada vez más se incrementa el interés en su utilización**

Agenda

- 1 Huracanes en 2004-2005
 - ¿Qué podemos esperar en el futuro?
- 2 ¿Qué pasó con los modelos de huracán?
- 3 Impacto de los Huracanes en México**
- 4 Lecciones aprendidas y cambios
- 5 Modelo de Huracán para México
- 6 Conclusiones



3 Impacto de los Huracanes en México

- México enfrentó en el 2005 tres grandes huracanes, **Emily, Stan y Wilma**
- **Wilma** constituye el evento catastrófico **más costoso y complicado** en la historia del seguro mexicano y latinoamericano
- Causó el mayor impacto social y económico en la historia de Quintana Roo, al permanecer 36 horas en Cancún y 63 horas en la península de Yucatán, causando graves daños a la infraestructura de las comunidades afectadas
- Se estima que el 70 % de las pérdidas correspondió a daños directos, y el restante **30% a coberturas de Pérdidas Consecuenciales**

<i>Montos en Millones de Dólares</i>	Número de Sinistros	Monto Estimado de la Pérdida	Porcentaje de Sinistros Finiquitados (Reclamaciones Cerradas)	Monto Pagado %
Hoteles	443	1,017.23	74.5%	84.1%
Comercio	1,633	244.68	85.1%	85.1%
Casa Habitación	10,826	96.70	94.8%	89.3%
Infraestructura pública	22	62.06	72.7%	47.5%
Telecomunicaciones	33	54.89	42.4%	63.4%
Restaurantes	365	52.35	93.2%	93.5%
Oficinas	392	38.57	78.3%	81.1%
Naves Industriales	115	16.10	88.7%	69.9%
Escuelas	61	8.31	80.3%	80.5%
Agencias automotrices	49	4.29	87.8%	91.6%
Gasolineras	59	6.30	88.1%	95.0%
Embarcaciones	70	4.66	75.7%	92.9%
Bancos	29	3.25	34.5%	88.0%
Agropecuario	14	2.11	100.0%	99.9%
Hospitales y consultorios	15	0.93	46.7%	78.3%
Aviones	24	1.28	75.0%	68.2%
Transporte	9	0.14	77.8%	36.9%
Otros	967	144.90	89.1%	74.3%
Total Daños (sin autos)	15,126	1,758.73	91.8%	81.9%
Automóviles	4,536	11.31	99.9%	99.5%
Total	19,662	1,770.04	93.7%	82.0%

3 Impacto de los Huracanes en México

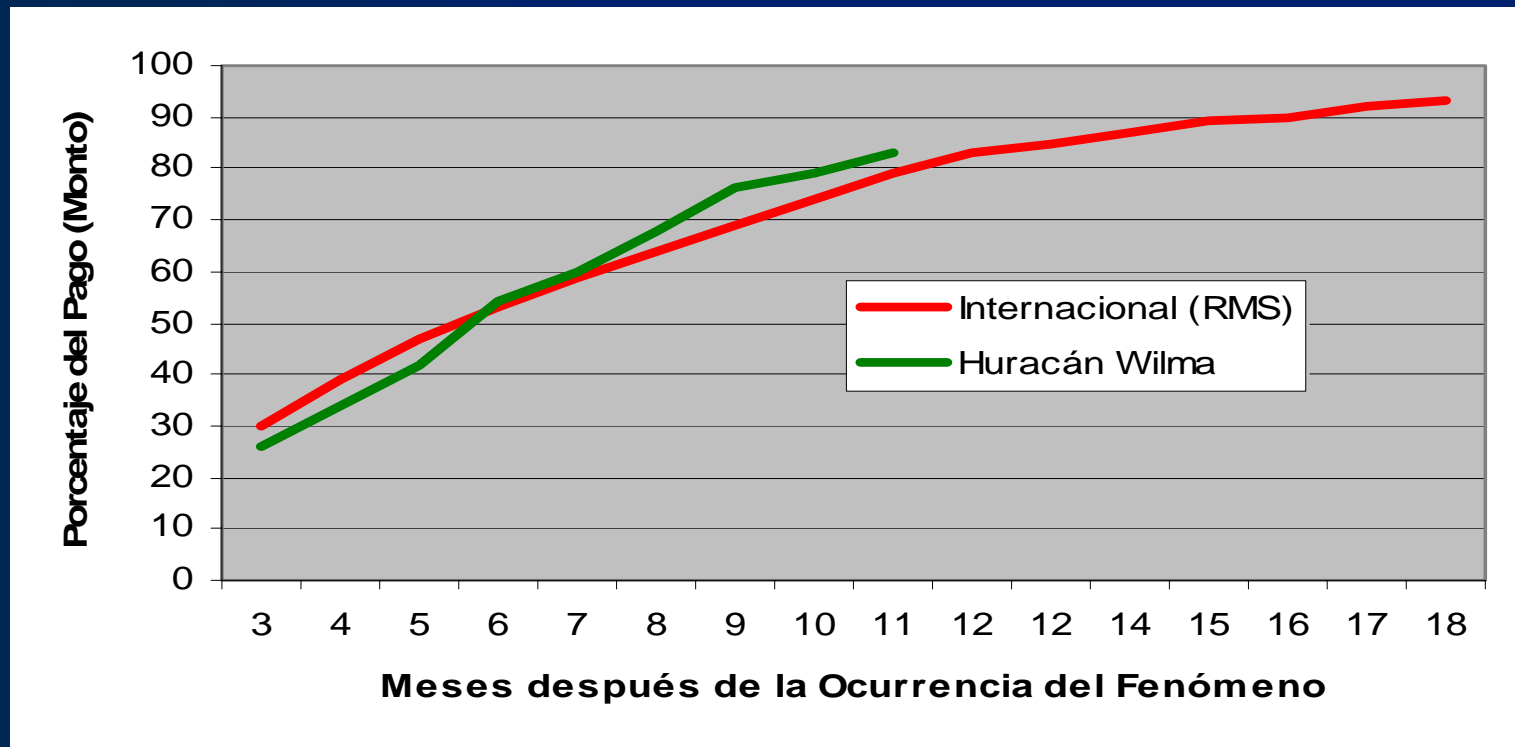
- Los daños causados por Wilma equivalen a los daños causados por los siete siniestros más grandes que habían afectado al mercado mexicano hasta el 2004

Evento	Monto (mio US)	
Huracán Wilma	\$ 1,780	
Huracán Gilberto 88	460	
Huracán Isidoro 02	280	
Sismo Cd. México 85	260	← Emily 240
Satélite Solidaridad 00	200	
Huracán Kenna 02	160	← Stan 160
Pemex Cactus 96	133	
Pemex Pajaritos 05	109	
Huracán Juliette 02	80	
Huracán Pauline 97	50	
Pemex San Juanico 84	40	

Importes en millones de dólares corrientes
Fuente: AMIS

3 Impacto de los Huracanes en México

- Todas las compañías han hecho frente a sus obligaciones de pago, y a la fecha se han liquidado **el 94% de las reclamaciones recibidas**, equivalentes al **82% de los montos reclamados**
- El **patrón de pagos** en el tiempo ha sido más rápido que el observado en los EUA para este tipo de fenómenos



3 Impacto de los Huracanes en México

- Por otro lado, **Emily** ocasionó pérdidas aseguradas por 240 millones de dólares en 2,410 reclamaciones, y **Stan** 160 millones de dólares en 1,246 reclamaciones recibidas
- Los daños NO asegurados en estos tres eventos fueron muy importantes, y afectaron gravemente (sobre todo Stan) zonas marginadas no aseguradas como en el Estado de Chiapas



**Huracán
Stan, Chiapas**

Agenda

- 1 Huracanes en 2004-2005
 - ¿Qué podemos esperar en el futuro?
- 2 ¿Qué pasó con los modelos de huracán?
- 3 Impacto de los Huracanes en México
- 4 **Lecciones aprendidas y cambios**
- 5 Modelo de Huracán para México
- 6 Conclusiones



4 Lecciones aprendidas y cambios

- Gracias al endoso de FH que se venía utilizando desde 2003, en los ajustes de los siniestros se evitaron discusiones importantes con los asegurados, al brindar dicho endoso cobertura tanto para daños por viento como por inundación (a diferencia de lo ocurrido en EUA)

- En cuanto a tarifa, en el mercado existía una guerra de tarifas en las zonas más expuestas, sobre todo por algunas compañías, lo que hizo que muchos riesgos se aseguraran con tarifas y condiciones muy agresivas



4 Lecciones aprendidas y cambios

- Con Wilma, el acceso a las áreas afectadas se tornó muy complicado en los primeros días, lo que impidió contactar a todos los asegurados rápidamente
- Se recibieron un número muy importante de reclamaciones en un corto plazo, lo que saturó las capacidades de ajuste, teniéndose incluso que incorporar ajustadores extranjeros
- El número de siniestros produjo una **demanda por materiales y mano de obra** superior a la oferta disponible, ocasionando un incremento inmediato de precios y demoras en los trabajos de reparación
- Los incrementos de precios ocasionaron que en algunos casos las sumas aseguradas resultaran **insuficientes**, lo que ha mostrado la necesidad de buscar nuevas opciones de cobertura para enfrentar este fenómeno

Muchos de los daños se produjeron a **bienes a la intemperie**, los cuales se venían asegurando con coberturas muy amplias y con precios insuficientes



4 Lecciones aprendidas y cambios

- La falta de **actividad económica** en la zona provocó el desinterés de los asegurados por reabrir rápidamente sus operaciones, incrementando las pérdidas consecuenciales y dificultando los ajustes
- Conceptos como **pérdida de mercado** y **los periodos a considerar** motivaron muchas discusiones entre ajustadores y asegurados en el ajuste de las pérdidas consecuenciales, sugiriendo la necesidad de buscar coberturas más sencillas
- La **rapiña** (no cubierta por las pólizas) se dió en forma importante
- El uso de **materiales frágiles** como vidrio y tablaroca, o incluso materiales anticiclónicos mal colocados, contribuyó en gran medida a la gravedad de los daños
- AMIS ha hecho ya al Gobierno de Quintana Roo una **propuesta de modificación al Código de Construcción** de la zona



4 Lecciones aprendidas y cambios

Para los asegurados más expuestos, los huracanes del 2005 han provocado cambios muy importantes en sus condiciones de aseguramiento:

- fuertes **incrementos de primas y deducibles** para bienes ubicados en zonas de riesgo, sobre todo frente a la playa
- cambios en el texto del endoso de FH, incluyendo algunas exclusiones nuevas y precisando otras que generaron problema en los ajustes
- exclusión o limitación para construcciones de **tipo ligero** o muy expuestas
- limitación de coberturas para bienes a la intemperie
- incorporación de deducible en la **remoción de escombros**
- **eliminación** de la cobertura de utilidades para eventos catastróficos para la mayoría de las pólizas (solo se cubre gastos fijos y salarios)
- exigencias de **información** más detallada por parte de los suscriptores para la aceptación de riesgos complicados

4 Lecciones aprendidas y cambios

Tarifa

Cobertura de Riesgos Hidrometeorológicos

Cuotas de Referencia al por ciento*/

(aplicables a los valores totales asegurables)

TARIFA 2004

	Zonificación (Ubicación del Inmueble Asegurado)				
	Zona Alfa 1				Zonas Alfa 2-3
	Península de Yucatán	Pacífico Sur	Golfo de México	Interior	
Interior					
Casa Habitación Individual	0.35%	0.12%	0.15%	0.08%	0.02%
Edificios	0.35%	0.13%	0.15%	0.12%	0.04%
Naves Industriales	0.60%	0.25%	0.30%	0.14%	0.06%

TARIFA 2006

	Zonificación (Ubicación del Inmueble Asegurado)				
	Zona Alfa 1				Zonas Alfa 2-3
	Península de Yucatán	Pacífico Sur	Golfo de México	Interior	
Frente al Mar (Beach Front) */					
Casa Habitación Individual	0.60%	0.30%	0.30%	0.08%	0.02%
Edificios	1.40%	0.50%	0.50%	0.12%	0.04%
Naves Industriales	1.60%	0.80%	0.80%	0.14%	0.06%
Resto					
Casa Habitación Individual	0.35%	0.20%	0.20%	0.08%	0.02%
Edificios	0.50%	0.30%	0.30%	0.12%	0.04%
Naves Industriales	0.80%	0.50%	0.50%	0.14%	0.06%

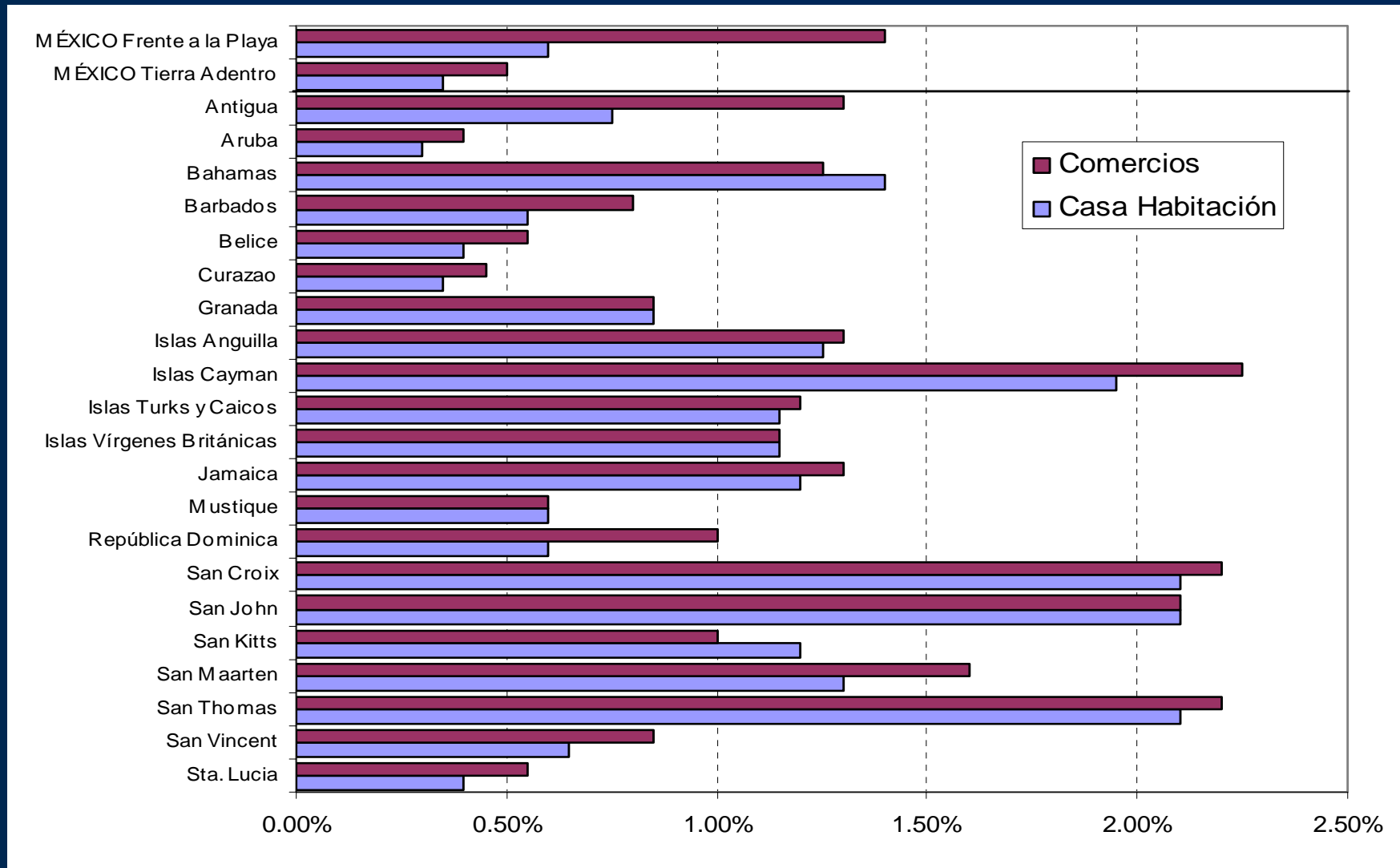
*/ Ubicaciones situadas en las primeras líneas frente al mar, lago o laguna. Conjunto de bienes aseguradas bajo un mismo domicilio donde su primera edificación en línea recta a la fuente de agua se encuentre a menos de:

- 500 metros de la línea de rompimiento de las olas en marea alta
- 250 metros de la "rivera" del lago o laguna

4 Lecciones aprendidas y cambios

Cuotas de Huracán para el Caribe, 2006

(Cuota Promedio, Porcentaje)



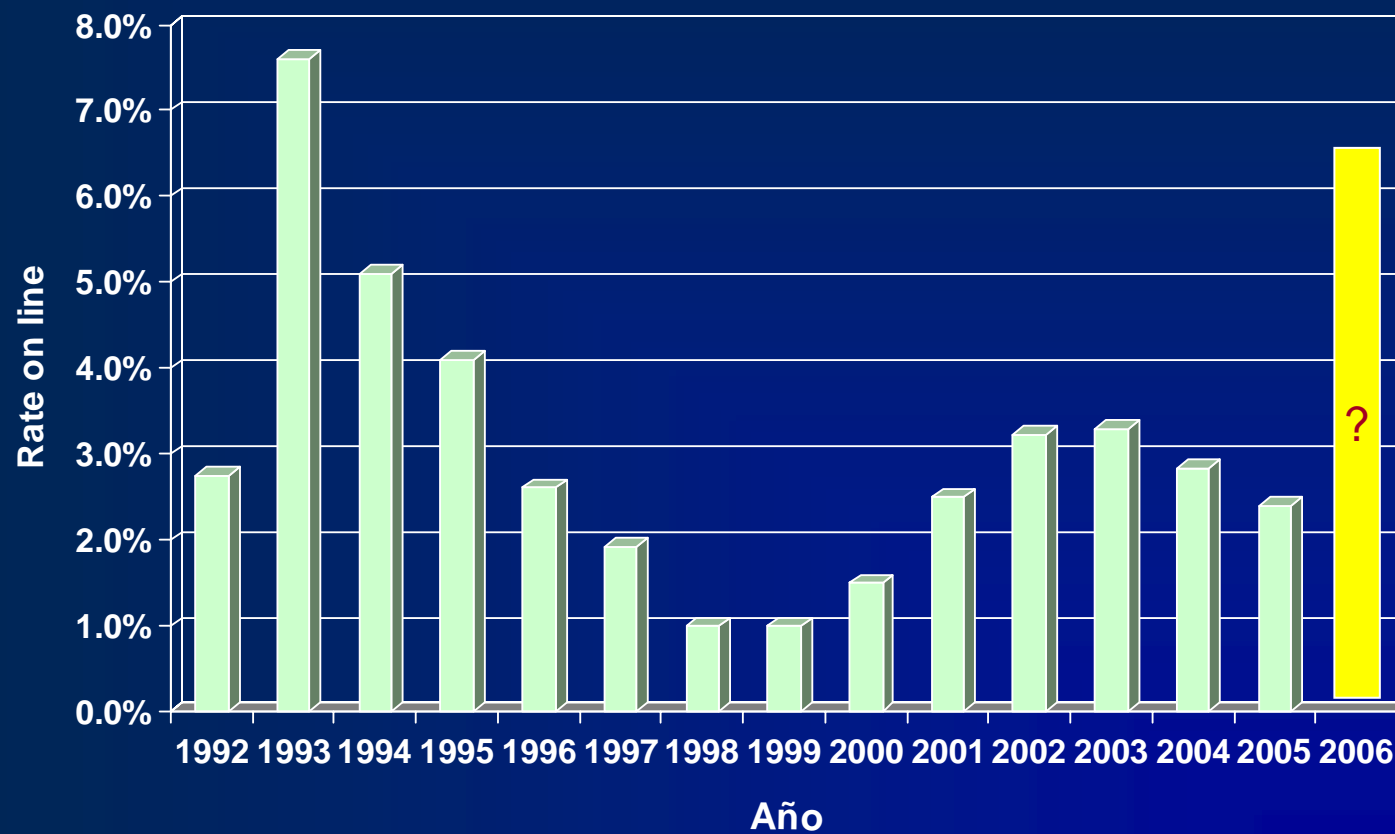
4 Lecciones aprendidas y cambios

Para las compañías aseguradoras los cambios también resultaron muy importantes:

- Habiendo pagado más del **95%** de la pérdida, los reaseguradores solicitaron “ajustadores para el ajustador” ocasionando demoras importantes en la atención de siniestros y en la recuperación de los montos reasegurados
- La CNSF permitió **temporalmente** que las Compañías consideraran como activos computables los anticipos realizados por cuenta de reaseguradoras
- **Incrementos** muy importantes en el precio de las coberturas (hasta 300%), no solo para las zonas expuestas al riesgo de huracán, sino **también para Terremoto**, los que deberán reflejarse en los precios hacia los asegurados de todas las zonas
- Mayores **restricciones**: cláusulas de control y/o cooperación de reclamaciones, exigencia de mejores controles de cúmulos, cláusulas de límite por evento y cesión independientes a las de Terremoto, exigencia de mayores retenciones
- cambios de coberturas proporcionales a **no proporcionales**, como una medida de los reaseguradores de aislarse de los precios insuficientes

4 Lecciones aprendidas y cambios

R.O.L. Mercado Mexicano (Promedio)



4 Lecciones aprendidas y cambios

- Pese a incrementos de precios, muchas compañías han **aumentado** sus compras de protecciones catastróficas al evaluar mejor sus exposiciones
- Según informe de Guy Carpenter, el precio del reaseguro catastrófico se ha incrementado en promedio en el último año
 - **129% en México,**
 - 76% en EUA
 - 2% en el resto del mundo
- Los huracanes del 2005 implicaron mayores requerimientos de **capital**, al incluirse el riesgo de huracán en los modelos de suficiencia de las compañías, y por el impacto en el cálculo del margen de solvencia
- Los huracanes han vuelto a traer a la mesa la añeja discusión sobre la conveniencia de manejar **tarifas y textos únicos** para las coberturas catastróficas, versus permitir que continúe la competencia en dichas coberturas ellas con el consiguiente riesgo que esto implica para todos los jugadores

4 Lecciones aprendidas y cambios

- Todo lo anterior ha despertado, tanto en México como en otros países, un mayor interés por **nuevas opciones** para el manejo de riesgos catastróficos: Fondos o Bonos Catastróficos, Hedge Funds, Securitizations y en general por instrumentos financieros que permitan transferir los riesgos catastróficos hacia los mercados de capitales, buscando contrarrestar en parte los fuertes incrementos en precios de las coberturas catastróficas y **garantizar** la oferta accesible de estas coberturas en el largo plazo
- Todas estas nuevas opciones requieren contar con modelos catastróficos que reflejen adecuadamente las características de cada riesgo en los distintos mercados, lo que remarca la necesidad de contar con un modelo propio para nuestro país

Agenda

- 1 Huracanes en 2004-2005
 - ¿Qué podemos esperar en el futuro?
- 2 ¿Qué pasó con los modelos de huracán?
- 3 Impacto de los Huracanes en México
- 4 Lecciones aprendidas y cambios
- 5 **Modelo de Huracán para México**
- 6 Conclusiones



5 Modelo de Fenómenos Hidrometeorológicos para México

- Hasta ahora **no existe** para México un modelo de estimación en uso para riesgos hidrometeorológicos
- El efecto de los huracanes de 2004 y 2005 convirtió en una necesidad impostergable para el mercado mexicano contar con un modelo propio para FH
- Desde el año pasado la **CNSF y AMIS** establecieron un **convenio a 5 años** con el **Instituto de Ingeniería de la UNAM** y la empresa **ERN**, para el desarrollo de dicho modelo
- Se pretende contar con un modelo que
 - considere los riesgos de **huracán, granizo, inundación y tsunami**
 - considere los riesgos específicos del país en función de la **vulnerabilidad** de su tipo de construcciones existentes (diferentes a las de EUA)
- El modelo estará enfocado al cálculo de **Reserva de Riesgos en Curso, de la Reserva Catastrófica y al cálculo de la pérdida máxima probable** para diferentes periodos de retorno

5 Modelo de Fenómenos Hidrometeorológicos para México

- Permitirá a las compañías conocer mejor su **exposición y sus cúmulos**, y en una segunda etapa, calcular las primas para tarificación del riesgo, valorar distintos esquemas de reaseguro (proporcional y no proporcional) y sus costos
- Se pretende que el modelo utilice datos similares a los del modelo de Terremoto, que permita un mejor manejo de carteras agrupadas y primeros riesgos, que maneje un formato simplificado de base de datos y que su corrida sea más eficiente en términos del sistema
- Se busca que el modelo contemple una mejor aproximación para la vulnerabilidad de los **contenidos** que el modelo de TEV, e igual para pérdidas consecuenciales
- Se espera que la **primera versión operativa** del sistema esté lista para arrancar el 1o de Enero el 2007

Agenda

- 1 Huracanes en 2004-2005
 - ¿Qué podemos esperar en el futuro?
- 2 ¿Qué pasó con los modelos de huracán?
- 3 Impacto de los Huracanes en México
- 4 Lecciones aprendidas y cambios
- 5 Modelo de Huracán para México
- 6 Conclusiones



6 Conclusiones

- La actividad de los huracanes se mantendrá por arriba de sus promedios históricos, por lo menos por los próximos años
- Vivimos una nueva era en donde las acumulaciones de valores expuestos tienden a darse en las zonas más peligrosas en términos de catástrofes
- **Necesitamos buscar nuevas soluciones para enfrentar estas realidades**
- Los requerimientos de técnica y capital para el manejo de los riesgos catastróficos continuarán incrementándose en los próximos años
- Los cambios en los modelos catastróficos y en los modelos de capital de reaseguradores, agencias calificadoras y reguladores continuarán definiendo la manera en que se podrán operar dichos riesgos
- Para los próximos años persistirá una mayor demanda de coberturas catastróficas que la oferta disponible. Los incrementos en precios del mercado de reaseguro persistirán por lo menos durante algún tiempo
- Necesitamos reflejar los incrementos de costo y las restricciones de cobertura del reaseguro internacional en nuestras pólizas, y seguir perfeccionando nuestras capacidades para el manejo de los riesgos catastróficos

6 Conclusiones

- Los precios deben reflejar no solo los niveles de riesgo, sino también los costos del capital para poder asegurarlos
- México es uno de los pocos países del mundo que está expuesto a todos los riesgos catastróficos. Necesitamos buscar que los aspectos negativos que hemos vivido no se repitan ante la ocurrencia de otros riesgos catastróficos
- No podemos como País estar expuestos a quedarnos sin coberturas catastróficas en condiciones razonables: necesitamos buscar nuevas opciones de cobertura y estrategias que garanticen a nuestros asegurados, en el largo plazo, la continuidad de las mismas
- Las catástrofes naturales son una amenaza para la economía y la sociedad de nuestro país, y debemos estar mejor preparados para enfrentarlas
- Los huracanes John y Lane ocurridos a principios de este mes son un buen recordatorio que nos da la naturaleza este año 2006 de la peligrosidad que pueden tener estos eventos para nuestro querido México



Muchas Gracias !